Suchowola, dnia 15 listopada 2013 r.

**Nr sprawy:** ZP.271.1.2013

# Odpowiedzi na zapytania

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Rozbudowę i modernizację stacji uzdatniania wody w Kopciówce i Suchowoli”**

**Numer ogłoszenia: 218209 - 2013; data zamieszczenia: 18.10.2013**

**Numer ogłoszenia o zmianie ogłoszenia: 233623 - 2013; data zamieszczenia: 06.11.2013**

Zamawiający: **CENTROKOM Sp. z o.o.** reprezentowana przez Prezesa Zarządu – Tadeusza Grabowskiego, z siedzibą przy ul. Goniądzkiej 58, 16-150 Suchowola, tel. 85 712 52 01 wew. 22, fax. 85 712 52 01 wew. 25, e-mail: centrokom@centrokom.pl, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), po zapoznaniu się z wniesionymi zapytaniami udziela wyjaśnień i odpowiedzi:

***Pytanie nr 1***

Prosimy o udostępnienie zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej, które należy wycenić w pozycjach 31-35 przedmiaru Przebudowa stacji uzdatniania wody w Suchowoli – roboty budowlane.

***Odpowiedź nr 1***

W załączeniu zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej.

***Pytanie nr 2***

SUW Suchowola: w opisie technicznym (str. 20) podano parametry dmuchawy: wydajność -2,69 m³/min; moc-5,5 kW natomiast w STWIOR (str.102) napisano: wydajność 4,4 m³/min; moc-7,5 kW. Jaką dmuchawę należy przewidzieć?

***Odpowiedź nr 2***

Należy przyjąć wydajność -2,69 m³/min; moc-5,5 kW

***Pytanie nr 3***

W opisie technicznym (str. 20) podano parametry pompy płucznej: wydajność 70m³/h; moc-5,5 kW natomiast w STWIOR (str.103) napisano: wydajność-115,5 m³/h; moc-7,5 kW. Jaką pompę płuczną należy przewidzieć?

***Odpowiedź nr 3***

Należy przyjąć wydajność 70m³/h; moc-5,5 kW

***Pytanie nr 4***

W STWIOR (str.103) opisano napędy elektryczne ale w projekcie branże elektrycznej nie przewidziano przewodu do takiego napędu. Nie zaznaczono również takiego elementu na schemacie technologicznym. Gdzie i jakiego typu napęd należy przewidzieć?

***Odpowiedź nr 4***

Projekt nie przewiduje napędów elektrycznych.

***Pytanie nr 5***

W projekcie elektrycznym przewidziano kabel do presostatu dmuchawy natomiast nie ujęto presostatu na schemacie technologicznym. Czy należy przewidzieć montaż presostatu na rurociągu powietrza?

***Odpowiedź nr 5***

Projekt nie przewiduje presostatu na rurociągu dmuchawy powietrza.

***Pytanie nr 6***

W przedmiarach w pozycji 2.7 napisano: Dostawa i montaż zestawu hydroforowego wraz z szafą sterującą Q=100 m³/h, H=30-50 mH2O; Ns=4x7,5 kW. W projekcie ujęto zestaw o parametrach: Q=100 m³/h; H=30-55mH2O; Ns=4x7,5 kW. Jakie ciśnienie należy przyjąć?

***Odpowiedź nr 6***

Ciśnienie 30-50m$H_2O$

***Pytanie nr 7***

SUW Kopciówka: w STWIOR (str. 103) opisano napędy elektryczne ale w projekcie branże elektrycznej nie przewidziano przewodu do takiego napędu. Nie zaznaczono również takiego elementu na schemacie technologicznym. Gdzie i jakiego typu napęd należy przewidzieć?

***Odpowiedź nr 7***

Projekt nie przewiduje napędów elektrycznych.

***Pytanie nr 8***

W projekcie elektrycznym przewidziano kabel do presostatu dmuchawy, natomiast nie ujęto presostatu na schemacie technologicznym. Czy należy przewidzieć montaż presostatu na rurociągu powietrza?

***Odpowiedź nr 8***

Projekt nie przewiduje presostatu na rurociągu dmuchawy powietrza.

***Pytanie nr 9***

W przedmiarach w pozycji 2.7 napisano: „Dostawa i montaż zestawu hydroforowego wraz z szafą sterującą Q=100m³/h; H=30-50 mH2O; Ns=4x7,5 kW". W projekcie ujęto zestaw o parametrach Q=100 m³/h; H=30-55 mH2O; Ns=4x7,5 kW. Jakie ciśnienie należy przyjąć?

***Odpowiedź nr 9***

Ciśnienie 30-50m$H_2O$

***Pytanie nr 10***

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie przetwornic dla pomp zestawu hydroforowego w szafie sterującej jako rozwiązanie równoważne do przetwornic zintegrowanych z silnikami pomp?

***Odpowiedź nr 10***

Przetwornice winne być zintegrowane z silnikami pomp.

***Pytanie nr 11***

W dokumentacji projektowej na SUW Suchowola i Kopciówka wstawiono filtry w kształcie walca o płaskich dennicach w wykonaniu ze stali OH18N9. Techniczne wykonanie filtrów o płaskich dennicach rodzi problemy techniczne ich wykonania – potrzebne jest specjalne wzmocnienie dennic z powodu panującego ciśnienia w filtrach. Płaskie dno filtra jest – dla eksploatującego filtry – trudne w użytkowaniu, ponieważ uniemożliwia poprawne ponieważ uniemożliwia poprawne zachlorowanie całej objętości filtrów. W czasie normalnej eksploatacji narasta ciśnienie w filtrze i może powodować odkształcenie dolnej dennicy, a co za tym idzie pękanie przestrzeni betonowych wokół filtra oraz korozję mechaniczną. Wykonanie filtrów ze stali OH18N9 nie chroni filtrów od korozji, a jedynie zwiększa koszty amortyzacyjne po zrealizowaniu zadania. Amortyzacja znacząco wpłynie na koszty produkcji wody, co za tym idzie znacznie podwyższy koszty produkcji wody dla danej SUW. Zdaniem użytkowników obiektów stacji Uzdatniania Wody takie rozwiązanie konstrukcyjne nie sprawdza się. Jest to rozwiązanie nowatorskie, które zrzuca na eksploatatora problemy techniczne i eksploatacyjne związane z rozwiązywaniem powstających problemów. Płaskie powierzchnie na górze filtra są miejscem kumulowania się pyłów i kurzów co nie jest wskazane na obiektach produkujących czystą wodę. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie czy zamawiający wyrazi zgodę na zamianę zaprojektowanych filtrów na filtry ciśnieniowe pospieszne (tradycyjna technologia filtracji sprawdzona przez wielolecia) zachowując wielkości prędkość filtracji?

***Odpowiedź nr 11***

Zamawiający dopuszcza urządzenia równoważne, w związku z powyższym należy do oferty dołączyć karty katalogowe oraz AT na proponowane urządzenia równoważne, karty katalogowe z dokładnym opisem wraz z rysunkami szczegółowymi oraz AT i AH na proponowane urządzenia równoważne.

***Pytanie nr 12***

W projekcie wstawiono galerię rurociągów technologicznych w wykonaniu ze stali OH18N9 z połączeniami kołnierzowymi aluminiowymi skręconymi śrubami stalowymi. Z chemicznego punktu widzenia użycie różnego rodzaju gatunku stali powoduje korozję elektrochemiczną co w późniejszym czasie wywoła korozję ogólną na stacjach uzdatniania wody. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie, czy zamawiający będzie wymagał zastosowania na rurociągach technologicznych jednorodnego materiału do połączeń tj. rurociągi, kołnierze oraz śruby ze stali OH18N9.

***Odpowiedź nr 12***

Połączenia rurociągów należy wykonać z jednorodnych materiałów.

***Pytanie nr 13***

Na rysunku zagospodarowania terenu obiektu SUW Kopciówka, załączonym do części architektonicznej dokumentacji przetargowej SUW Kopciówka, istniejący budynek hydroforni oznaczony Nr 8 wg. opisu zamieszczonego na rysunku, został przeznaczony do wyburzenia. Ponieważ w pozostałej dokumentacji przetargowej tj. w opisie projektu, przedmiarach oraz STWIOR nie stwierdziliśmy zapisu o wyburzeniu w/w obiektu wchodzi w zakres robót objętych postępowaniem przetargowym dotyczącym modernizacji SUW Kopciówka, czy będzie wyburzany w późniejszym terminie? W przypadku gdy wyburzenie wchodzi w zakres robót prosimy o uszczegółowienie inwentaryzacji obiektu o główne instalacje i urządzenia przeznaczone do demontażu oraz dodanie pozycji kosztorysowej obejmującej w/w prace.

***Odpowiedź nr 13***

Istniejący budynek SUW nie podlega wyburzeniu w przedmiotowym zadaniu.

***Pytanie nr 14***

W dokumentacji przetargowej znajdują się następujące rozbieżności pomiędzy Projektem, STWiOR i przedmiarem:

SUW Suchowola:

- Dmuchawa do płukania powietrzem:
projekt: Q=2,69 m³/min, H=6m,N=5,5 kW,
specyfikacja: Q=4,4 m³/min, H=6 m, N=7,5 kW,
przedmiar: Q=2,69 m³/min, H=6 m, N=5,5 kW

- Pompa płucząca:
projekt: Q=70,0 m³/h, H=19,6 m, N=5,5 kW,
specyfikacja: Q=115,5 m³/h, H=16,2 m, N=7,5 kW
przedmiar: Q=1115,5 m³/min, H=16,2 m, N=7,5 kW

SUW Kopciówka:

- Pompa płucząca:
projekt: Q=115,5 m³/h, H=16,2 m, N=7,5 kW,
specyfikacja: Q=115,5 m³/h, H=16,2 m, N=7,5 kW,
przedmiar: Q=1115,5 m³/min, H=16,2 m, N=7,5 kW

- zestaw hydroforowy:
projekt: ilość pomp w zestawie 6 szt. w tym rezerwa czynna, n=6x7,5 kW=45kW,
specyfikacja: ilość pomp 4 szt. w tym rezerwa czynna, n=4x7,5 kW=30 kW,
przedmiar: Ns=6x7,5 kW.

Prosimy o sprostowanie.

***Odpowiedź nr 14***

SUW Suchowola:

Dmuchawa Q=2,69 m³/min, H=6m,N=5,5 kW,
Pompa płucząca Q=70,0 m³/h, H=19,6 m, N=5,5 kW,

SUW Kopciówka:
Pompa płucząca Q=115,5 m³/h, H=16,2 m, N=7,5 kW
Ilość pomp w zestawie hydroforowym - 6szt. w tym rezerwa czynna, n=6x7,5 kW=45kW

***Pytanie nr 15***

Projekty w temacie SUW Suchowola oraz Kopciówka zakładają budowę nowych zbiorników retencyjnych natomiast specyfikacje zakładają renowację zbiorników. Prosimy o sprostowanie.

***Odpowiedź nr 15***

Zadanie inwestycyjne przewiduje budowę nowych zbiorników

***Pytanie nr 16***

Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zestawów hydroforowych wyposażonych w falowniki kroczące.

***Odpowiedź nr 16***

Nie wyraża się zgody na falownik kroczący.

***Pytanie nr 17***

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów wykonanych ze stali czarnej epoksydowanej?

***Odpowiedź nr 17***

Nie dopuszcza się filtrów wykonanych ze stali czarnej epoksydowanej.

***Pytanie nr 18***

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów o innej średnicy, niż te przyjęte w dokumentacji projektowej, a mianowicie:

- SUW Kopciówka zastosowanie filtra o średnicy 2'100 mm, zamiast 2'050 mm

- SUW Suchowola zastosowania filtrów o średnicy 1'500 mm, zamiast 1'600 mm. Powyższa zmiana nie spowoduje nie uzyskania efektu technologicznego.

***Odpowiedź nr 18***

W projekcie zostały określone minimalne parametry i materiały jakie mają spełniać urządzenia. Zamawiający dopuszcza materiały i urządzenia o parametrach lepszych niż określone w dokumentacji.

***Pytanie nr 19***

Po przeanalizowaniu jakości wody surowej (przekroczenia zawartości żelaza, nie znaczne manganu oraz mętności) stwierdzamy, że dwustopniowy układ filtracji zaproponowany przez projektanta nie jest słuszny. Taką wodę można uzdatnić na jednostopniowym układzie filtracyjnym, a woda będzie spełniać wymagania obecnego Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Zwracamy się z prośbą o możliwość zastosowania jednostopniowej filtracji, która zapewni ten sam efekt technologiczny gwarantowany przez wykonawcę oraz wpłynie na zmniejszenie kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych SUW.

***Odpowiedź nr 20***

Nie dopuszcza się zmiany technologii uzdatniania.

***Pytanie nr 21***

W dokumentacji projektowej zamieszczonej na waszej stronie internetowej w opisie technicznym do projektu sanitarnego w pkt. 13 „szafa sterująca pracą stacji typu SUW" jest zapis o następującej treści: „jej projekt stanowi odrębne opracowanie (branża AKPiA)". Stwierdzam, że powyższa dokumentacja nie zawiera projektu branży AKPiA, do którego ów zapis się odnosi. Pytanie brzmi: czy ten projekt istnieje? Jeśli nie – proszę wskazać podstawę do wyceny robót tej branży.

***Odpowiedź nr 21***

Dokumentacja projektowa jest opublikowana na stronie internetowej zamawiającego, w dwóch spakowanych plikach. Po rozpakowaniu plików, projekty branży AKPiA znajdują się odpowiednio w folderach „Dokumentacja projektowa Suchowola" lub „Dokumentacja projektowa Kopciówka". Po otworzeniu tych folderów, projekty AKPiA znajdują się w folderach „Elektryczny".

***Pytanie nr 22***

Ze względu na złożoność prac oraz konieczność wykonania szczegółowej kalkulacji zwracamy się z prośbą o wydłużenie składania ofert o jeden tydzień.

***Odpowiedź nr 22***

Zamawiający wyznacza termin do składania ofert na dzień 21.11.2013 r. na godzinę 10:50

***Pytanie nr 23***

Przedsiębiorstwo zwraca się z prośbą o zamieszczenie załączników do SIWZ w formie edytowalnej dotyczy to przetargu na Rozbudowę i modernizację stacji uzdatniania wody w Kopciówce i Suchowoli.

***Odpowiedź nr 23***

Zamawiający zamieścił załączniki do SIWZ w formie edytowalnej.

***Pytanie nr 24***

Czy kierownik budowy i kierownik robót może być tą samą osobą ,który posiada wszystkie uprawnienia.

***Odpowiedź nr 24***

Kierownik budowy mający uprawnienia budowlane bez ograniczeń we wskazanych w SIWZ specjalnościach może być kierownikiem budowy i kierownik robót zgodnie z ustawą Prawo budowlane.

***Pytanie nr 25***

V. Warunki płatności oznacza to, że fakturowanie jest jedną fakturą końcową, czy dopuszczalne są fakturowania częściowe, raz na miesiąc lub kwartał.

***Odpowiedź nr 25***

Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego, raz na miesiąc lub kwartał. Fakturowanie będzie po zakończeniu pierwszej części zamówienia, to jest „Rozbudowie i modernizacji stacji uzdatniania wody w Kopciówce" i po zakończeniu drugiej części zamówienia, to jest „Rozbudowie i modernizacji stacji uzdatniania wody w Suchowoli".

***Pytanie nr 26***

Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 10 dni .

***Odpowiedź nr 26***

Zamawiający wyznacza termin do składania ofert na dzień 21.11.2013 r. na godzinę 10:50

***Pytanie nr 27***

Zgodnie z projektem budowlanym SUW Kopciówka na powierzchni całego budynku należy wyłożyć posadzki płytami GRES a ściany terakotą do wysokości 2,1 m, natomiast w przedmiarze branży budowlanej nie uwzględniono powyższych wytycznych. Proszę o uzupełnienie.

***Odpowiedź nr 27***

Informujemy, iż w przedmiarze branży budowlanej SUW Kopciówka w pozycji nr 66 d.10 podano błędnie obmiar. Prawidłowy obmiar wynosi 158,02 m2. Natomiast wyłożenie posadzek płytkami GRES ujęte zostało w pozycjach 53 i 54 d.7 przedmiaru branży budowlanej.

***Pytanie nr 28***

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów równoważnych. Jakie dokumenty należy załączyć do oferty, aby wykazać równoważność urządzeń?

***Odpowiedź nr 28***

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyrobów równoważnych pod warunkiem spełniania przez nie parametrów równoważności określonych w dokumentacji i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót.

W tym celu Wykonawca winien załączyć do oferty tabelę elementów zamiennych wraz z następującymi załącznikami:

a) karty katalogowe z dokładnym opisem oraz rysunkami technicznymi: rzut z góry, boku wraz z precyzyjnymi wymiarami;

b) atesty PZH oraz Deklaracje Zgodności na kompletne zestawy technologiczne

c) krzywe przesiewu złóż wykonanych przez upoważnioną do tego typu badań jednostkę badawczą,

***Pytanie nr 29***

W przedmiarach oraz projektach budowlanych załączonych do dokumentacji przetargowej nie ujęto fundamentów pod urządzenia technologiczne (aerator, filtry, zestaw hydroforowy). Proszę o uzupełnienie.

***Odpowiedź nr 29***

Fundamenty pod urządzenia technologiczne ujęte są w przedmiarach branży budowlanej załączonych do dokumentacji przetargowej (załącznik nr 8, dział nr 2 „fundamenty").

Do przedmiaru branży budowlanej SUW Suchowola dodaje się pozycję o numerze 21A d.2 kalkulacja własna „ zakup i montaż różnych elementów stalowych" o obmiarze 244,900 kg.

Do przedmiaru branży budowlanej SUW Kopciówka dodaje się pozycję o numerze 6A d.2 KNNR 2 0104-01 „Zbrojenie konstrukcji monolitycznych prętami stalowymi żebrowanymi o średnicy 8-14 mm" o obmiarze 0,246 t.

Płyty fundamentowe pod filtry dla obu stacji uzdatniania wody należy wykonać z betonu B-30.

***Pytanie nr 30***

Przedsiębiorstwo zwraca się z pytaniem „Czy warunek wiedzy i doświadczenia będzie spełniony w przypadku przedstawienia udokumentowanego wykonania Oczyszczalni ścieków wraz z technologią, instalacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi, uruchomieniem i oddaniem do użytku?"

***Odpowiedź nr 30***

Warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 – ciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał roboty budowlane polegające na budowie lub modernizacji lub przebudowie stacji uzdatniania wody z pełną instalacją technologiczną

***Pytanie nr 31***

„Czy Zamawiający przewiduje dopuszczenie do instalacji aerator kaskadowy (aerator MDA) wykonany ze stali nierdzewnych AISI304 i AISI316? Stopień napowietrzenia osiąganego przez to rozwiązanie wynosi >8 mg/L tlenu rozpuszczonego bez stosowania wentylacji. Rozwiązanie jest modułowe i jest wyposażone w drzwi rewizyjne dając możliwość czyszczenia wnętrza aeratora"

***Odpowiedź nr 31***

Zamawiający dopuszcza urządzenia równoważne. w związku z powyższym należy do oferty dołączyć karty katalogowe z dokładnym opisem wraz z rysunkami szczegółowymi oraz AT i AH na proponowane urządzenia równoważne.

***Pytanie nr 32***

Prosimy o wykreślenie z pkt 1.2 SIWZ zapisu: „*Wykonawca powinien (...)dokonać wizji lokalnej placu budowy, w celu zapoznania się z warunkami wykonania robót"*.

Żadne przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych nie zobowiązują wykonawców do udziału w wizji lokalnej przed złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Udział w wizji lokalnej może mieć tylko charakter fakultatywny, zaś nieobecność wykonawców nie może skutkować dla nich negatywnymi konsekwencjami.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyrokach KIO, np. z dnia 30 grudnia 2010r. Sygn.akt KIO 2710/10:
*„(...)Izba stwierdza w ślad za dotychczasowym orzecznictwem w tym zakresie, iż nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązku dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia (..)* "

***Odpowiedź nr 32***

Zapoznanie się z dokumentacją projektową jak również dokonanie wizji lokalnej placu budowy ma charakter fakultatywny. Dokonanie wizji lokalnej nie jest warunkiem udziału w postępowaniu, a jedynie zobrazowaniem warunków, w jakich przyjdzie pracować Wykonawcy po podpisaniu umowy. Nie dokonanie wizji lokalnej nie będzie miało negatywnego wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty.

***Pytanie nr 33***

Prosimy o odstąpienie od wymogu dysponowania obsługą geodezyjną – geodetą posiadającym uprawnienia geodezyjne.

Firmy wykonawcze nie zatrudniają na stałe geodetów lecz współpracują z nimi na zasadzie zlecenia, podwykonawstwa. Po uzyskaniu zamówienia nawiązuje się współpracę z geodetą miejscowym, który obsługuje inwestycje. Stawianie wymogu aby Wykonawca dysponował geodetą już na etapie składania oferty jest stawianiem warunków nadmiernych.

„*Wykonawcy zdolni do wykonania zamówienia nie powinni być eliminowani z postępowania na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu*" – wyrok z dnia 4 sierpnia 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 749/08.

Ponadto: (sygn. akt: KIO/UZP 428/08) „(…). *Warunek nie może być postawiony w taki sposób, aby w oderwaniu od przedmiotu zamówienia stanowił barierę dostępu do postępowania*".

***Odpowiedź nr 33***

W celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawca ma obowiązek wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający nie uważa dysponowanie uprawnionym geodetą za warunek nadmierny, biorąc pod uwagę art. 43 ust.1 ustawy prawo budowlane oraz § 1 ust. 1 pkt. 7) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

***Pytanie nr 34***

Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie robót fakturami częściowymi?

***Odpowiedź nr 34***

Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego. Fakturowanie będzie po zakończeniu pierwszej części zamówienia, to jest „Rozbudowie i modernizacji stacji uzdatniania wody w Kopciówce" i po zakończeniu drugiej części zamówienia, to jest „Rozbudowie i modernizacji stacji uzdatniania wody w Suchowoli".

***Pytanie nr 35***

Wnosimy o zmianę zapisów umowy w § 19 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie" na „zwłoka".

Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Dokonując wykładni przepisu art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. (Dz.U. 1964r., Nr 16, poz. 93 ze zm.) należy wskazać, iż prawo rozróżnia dwa przypadki nienależytego wykonania zobowiązania, tj. opóźnienie oraz zwłokę.

Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Ze zwłoką mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Jak wynika z poglądów judykatury wyrażonych chociażby w wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 11 lutego 1999r., w sprawie o sygnaturze akt III CKN 166/98 (publ. LEX nr 521867) kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 kc), czyli jego winy w postaci, (co najmniej), niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) - nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 kc domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi Państwa na ewentualne podniesienie zarzutu nieważności tegoż zapisu, w oparciu o przepis art. 58 kc, co do jego skutków.

Niezależnie od powyższych rozważań na temat legalności niniejszych zapisów wskazać należy, iż skoro wykonawcy zostaje narzucone całkowite ryzyko niewykonania umowy w terminie, nawet w sytuacji, gdy przekroczenie terminu wynikać będzie z przyczyn od niego niezależnych, to w pełni jest on uprawniony do żądania wyższej gratyfikacji

finansowej z tytułu zawarcia i wykonania umowy o roboty budowlane, co wiązało się będzie z poniesieniem przez zamawiającego wyższych kosztów realizacji zamówienia.

***Odpowiedź nr 35***

Zapis w § 19 ust. 1 wzoru umowy zostaje zmieniony zgodnie z sugestią Wykonawcy. § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:
   a) 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w §13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki - za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy.
   b) 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w §13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki - za zwłokę w usunięciu wad i usterek w okresie rękojmi;
   c) 10% wynagrodzenia brutto określonego w §13 ust. 1 - w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Prezes Zarządu

*Tadeusz Grabowski*